

Korekta sprawozdania z wykonania planu działalności

Izby Administracji Skarbowej w Krakowie ¹⁾

za 2024 rok

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2024.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze zadania służące do realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte działania służące do realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	
1	Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych i niepodatkowych	Realizacja należności publicznoprawnych	34 043 935 tys. zł tj. $\geq 6,01\%$ kwoty zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2024 r.	36 998 673 tys.zł	Bieżący monitoring wpływów i zwrotów.	
		Egzekucja zaległości	$\geq 623\ 000$ tys. zł	612 159 tys. zł	Bieżący monitoring poziomu realizacji miernika	
		Ograniczanie przyrostu zaległości wymagalnych	$\leq 105\ \%$	96%	Bieżący monitoring poziomu realizacji miernika	
		Terminowa realizacja wniosków o informacje otrzymanych z zagranicy na	$\geq 80\%$	100%	1. Bieżące monitorowanie przebiegu procesu realizacji wniosków. 2. Przekazywanie wyjaśnień i wskazówek osobom kontaktowym w urzędach skarbowych.	

		podstawie przepisów regulujących wymianę informacji podatkowych z państwami członkowskimi UE i państwami spoza UE				
		Terminowa realizacja wniosków o udzielenie informacji	$\geq 70\%$	100%	1. Bieżące monitorowanie terminowości udzielania odpowiedzi na wnioski przez urzędy skarbowe. 2. Przekazywanie wyjaśnień i wskazówek osobom kontaktowym w urzędach skarbowych.	
2	Dostarczanie ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych oraz innym organom administracji publicznej informacji o istotnych ryzykach realizacji zadań w obszarze gospodarowania krajowymi środkami publicznymi i mieniem państwowym	Czas trwania audytu	≤ 60 dni	24,94dni		
3	Efektywne zarządzanie	Terminowość realizacji przez izby administracji skarbowej audytów	$\geq 95\%$	100%		

	środkami publicznymi	środków zagranicznych w odniesieniu do projektów oraz systemów zarządzania i kontroli				
4	Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych w wyniku działalności pionu kontroli KAS	Weryfikacja realizacji obowiązku ewidencjonowania obrotu przy wykorzystaniu kasy rejestrującej oraz wydawania paragonów fiskalnych w trybie kontroli celno-skarbowej	$\geq 2\ 200$ szt.	4 632 szt.	1. Bieżący nadzór nad wykonaniem mierników. 2. Zlecenie urzędom potencjalnie efektywnych kontroli podatkowych	
		Weryfikacja realizacji obowiązku ewidencjonowania obrotu przy wykorzystaniu kasy rejestrującej oraz wydawania paragonów fiskalnych w trybie nabycia sprawdzającego	$\geq 4\ 300$ szt.	8 352		
		Weryfikacja realizacji obowiązku ewidencjonowania obrotu przy wykorzystaniu kasy rejestrującej oraz wydawania paragonów fiskalnych	$\geq 4\ 300$ szt.	9 081		

		w trybie czynności mandatowych				
		Efektywność kontroli podatków	≥ 85%	93%		
		Realizacja kontroli podatków - kontrole podatkowe	≥ 5 310 punktów	9 916 punktów		
		Realizacja kontroli podatków - kontrole celno-skarbowe	≥ 6 168 punktów	7 313 punktów		
		Realizacja kontroli przeprowadzonych wobec podatników znajdujących się na liście, o której mowa w art. 27b ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych	≥ 8 szt.	15 szt.		
5	Nowoczesna, przyjazna, bezpieczna i wielokanałowa obsługa podatnika	Czas rozpatrywania odwołań przez dyrektora izby administracji skarbowej oraz naczelnika urzędu celno-skarbowego	≤ 140 dni	110 dni	Monitorowanie poziomu realizacji miernika.	
		Czas trwania postępowań podatkowych wszczętych na wniosek podatnika	≤ 24 dni	14 dni		
6	Automatyzacja i digitalizacja usług	Czas obsługi zgłoszenia celnego	≤ 31 minut	22,30 minuty	Monitorowanie czasu obsługi zgłoszeń celnych.	

		wyliczany w imporcie oraz eksporcie				
	Złożenie wniosków aplikacyjnych o współfinansowanie projektów związanych z poprawą efektywności energetycznej budynków w programie Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021–2027 (FEnIKS) w ramach konkursu organizowanego przez NFOŚiGW	Liczba złożonych wniosków aplikacyjnych w konkursie NFOŚiGW w ramach programu FEnIKS	≥ 6	10 szt.		
7	Wspieranie bezpieczeństwa obrotu gospodarczego	Ujawnienia z zakresu nadzoru rynku	≥ 60 szt.	361 szt.		
		Udział zakończonych postępowań przygotowawczych prowadzonych w formie dochodzenia w sprawach o	$\geq 60\%$	68%	1. Zwiększenie skuteczności prowadzonych postępowań karnych i karnych skarbowych zmierzających do ujawnienia sprawcy czynu zabronionego i pociągnięcie go do odpowiedzialności.	

8	Poprawa efektywności i skuteczności postępowań karnych i karnych skarbowych	przestępstwa, przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe w ogólnej liczbie prowadzonych w formie dochodzenia postępowań przygotowawczych w tych sprawach			<ol style="list-style-type: none"> 2. Zwiększenie skuteczności prowadzonych postępowań karnych skarbowych w celu osiągnięcia ich celu w postaci wyrównania uszczerbku finansowego poprzez stosowanie form pociągnięcia do odpowiedzialności za zgodą sprawcy (postępowania w przedmiocie dobrowolnego poddania się odpowiedzialności oraz postępowania mandatowego) 3. Zwiększenie skuteczności i terminowości czynności podejmowanych w ramach postępowań karnych i karnych skarbowych w celu zakończenia postępowania przygotowawczego. 	
		Wzrost wartości zabezpieczonego mienia w postępowaniu karnym i karnym skarbowym	≥ 38 060 451 zł.	31 552 507 zł	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dążenie do ustalenia: <ul style="list-style-type: none"> – przedmiotów służących do popełnienia przestępstwa lub pochodzących z przestępstwa i podlegających ewentualnemu przypadkowi, uzyskanych korzyści majątkowych, – składników majątkowych sprawców przestępstw, posiadanych przed i po popełnieniu przestępstwa, - miejsc ich zbycia, ukrycia lub przeniesienia na inne osoby. 2. Zwiększenie skuteczności prowadzonych postępowań karnych i karnych skarbowych zmierzających do ujawnienia sprawcy czynu zabronionego. 3. 	

9	Poprawa skuteczności i efektywności działania pionu kontroli KAS	Kwota ustaleń dokonanych w toku czynności sprawdzających	≥ 333 mln. zł	472,77 mln.zł	1. Bieżący nadzór nad wykonaniem miernika. 2. Wykorzystywanie procedury odmiejscowienia czynności sprawdzających w celu zlecenia urzędom czynności z potencjalnie wysokim uszczupleniem.	
---	--	--	---------------	---------------	---	--

CZĘŚĆ C: Inne cele przyjęte do realizacji w roku 2024.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące do realizacji celu
		nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	
1	2	3	4	5

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na 2024 rok.

Nie osiągnięto planowanej wartości wskaźnika egzekucji zaległości plan został wykonany w 98%. Kwota wyegzekwowana w 2024 roku była o 37.483 tys. zł, tj. o 6,5% wyższa od kwoty wyegzekwowanej w 2023 roku i aż o 44% wyższa od celu wyznaczonego na 2023 rok). Wartość zaplanowana dla IAS w Krakowie na 2024 rok względem celu na 2023 rok wzrosła ponadprzeciętnie (wzrost o 47% dla IAS w Krakowie w porównaniu do 38% dla kraju), co uniemożliwiło wykonanie planu.

Nie osiągnięto planowanej wartości Wzrost wartości zabezpieczonego mienia w postępowaniu karnym i karnym skarbowym.

Przyczynami niewykonania miernika jest:

- brak składników majątkowych u podejrzanych,
- wcześniejsze dokonanie zabezpieczenia majątkowego przez właściwy Urząd Skarbowy,
- zapłata wymaganego zobowiązania podatkowego przez podatnika,
- zmiany kadrowe w poszczególnych jednostkach prokuratur wszystkich szczebli i związana z tym zmiana referentów postępowań i konieczność zapoznania się przez nich z całością zgromadzonego materiału dowodowego,

- posiadanie przez podmioty kontrolowane majątków umożliwiających uregulowanie zobowiązań podatkowych co skutkuje brakiem przesłanek do dokonania zabezpieczenia majątkowego.

Kraków 2025-02-18

DYREKTOR
Izby Administracji Skarbowej w Krakowie
Wojciech Zastawniak
(podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym)

- 1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.
- 2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.
- 3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- 4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- 5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

