



Kraków, dnia 30 kwietnia 2018 r.

**NACZELNIK
URZĘDU SKARBOWEGO
KRAKÓW-NOWA HUTA**

1209-SWS.092.4.2018
555801/2018

MINISTRACJA SKARBOWEJ KRAKOWIE ul. Wisła 7	
OWIĄZANIE	30. 04. 2018
Zaświadczenie	Podpis

**Dyrektor Izby Administracji
Skarbowej w Krakowie
ul. Wadowicka 10
30-415 Kraków**

Stanowisko do sprawozdania z kontroli z dnia 24.04.2018 r. nr 1201-IWW.0921.3.2018
(data wpływu do tut. organu 25.04.2018).

Naczelnik Urzędu Skarbowego Kraków – Nowa Huta po zapoznaniu się z treścią sprawozdania z kontroli problemowej przeprowadzonej w trybie uproszczonym w zakresie kontroli prawidłowości przebiegu procesu egzekucyjnego za 2017 r. Działu Egzekucji Administracyjnej tut. Urzędu, w dniach od 20 lutego do 15 marca 2018 r. poniżej przedstawia uwagi do przedmiotowego sprawozdania.

Naczelnik tut. Organu pragnie polemizować z generalną tezą, iż przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości był brak wystarczającej determinacji pracowników Działu Egzekucji Administracyjnej do poszukiwania oraz wykorzystywania otrzymywanych i posiadanych informacji o zobowiązaniach, ich uznaniowości zarówno w interpretowaniu jak i stosowaniu przepisów prawa oraz uregulowań wewnętrznych, a także nie przestrzeganie ogólnych zasad dotyczących prowadzenia postępowania egzekucyjnego, połączone z brakiem dostatecznego nadzoru ze strony Kierownika komórki oraz Zastępcy Naczelnika Urzędu nadzorującej komórkę egzekucyjną, gdyż:

- 1) sami kontrolujący pozytywnie ocenili przeprowadzane przez Kierownika Działu kontrole funkcjonalne;
- 2) nadzór Kierownika nad Działem przejawia się regularnymi kontrolami całych akt, żądanych od pracowników na podstawie różnego rodzaju sporządzanych wydruków i zestawień, jak również wszystkich akt po zakończonej służbie ; Kierownik Działu na bieżąco omawia wszelkie problemowe sprawy z bezpośrednim przełożonym, zarówno w zakresie merytorycznym, jak również organizacyjnym; wszelkie ustalenia i polecenia przełożonego na bieżąco realizuje i wdraża;



- 3) obecny skład personalny Działu SEE jest mocno zmotywowany i zdeterminowany do poszukiwania majątku i prowadzenia skutecznych czynności egzekucyjnych; obecny skład jest wynikiem zmian organizacyjnych realizowanych konsekwentnie przez kierownictwo tut. Urzędu;
- 4) stosowanie uznaniowości, jak twierdzą kontrolujący, w interpretowaniu jak i stosowaniu przepisów prawa, w rzeczywistości jest przejawem indywidualnego, a nie rutynowego podejścia do każdej sprawy, co znajduje odzwierciedlenie w 100% utrzymaniu w mocy przez Organ nadzoru wydanych przez tut. Dział orzeczeń.

Tut. Organ odnosząc się do jednego z zaleceń Dyrektora Izby Administracji Skarbowej, a mianowicie wzmocnienia nadzoru przez Naczelnika Urzędu oraz Kierownika Działu Egzekucji Administracyjnej nad podległymi pracownikami poprzez częste i regularne kontrolowanie wykonywanych przez nich zadań, również w terenie, a następnie o stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowościach informowanie niezwłocznie pracowników, nakazując jednocześnie natychmiastową ich eliminację, pragnie wyjaśnić, że kontrole pracowników Działu są prowadzone przez Kierownika na bieżąco, jak również regularnie omawiane z Naczelnikiem nadzorującym komórkę SEE. Wszystkie uchybienia i nieprawidłowości występujące u danego pracownika są omawiane z nim na bieżąco, jak również zespołowo, przekazując wszystkim pracownikom wytyczne i zalecenia na cyklicznych naradach i spotkaniach, co potwierdzają protokoły ze spotkań.

Ponadto po zmianie rozporządzenia prowizyjnego, Kierownik tut. Działu po dokonanych ustaleniach z ówczesnym Naczelnikiem odstąpił od kontroli poborców w terenie, gdyż po zmianie, czynności w terenie wykonywane są reaktywnie, a służby przydzielane na jeden dzień i efekty służby, po odebraniu jej i sprawdzeniu przez inspektora, każdorazowo są przekazywane Kierownikowi do kontroli. Wszelkie nieprawidłowości i uchybienia są omawiane na bieżąco zarówno z poborcą, jak i inspektorem. Brak realizacji poleceń kierownika znajduje odzwierciedlenie w wyciąganych konsekwencjach służbowych. Pod rządami poprzedniego rozporządzenia prowizyjnego poborca skarbowy zobligowany był obowiązującymi przepisami do dokonywania czynności tylko w terenie, w szczególności poprzez pobór gotówki, ale jedynie u zobowiązanego i z tego tytułu przysługiwała mu wysoka prowizja. Służba była wydawana na cały tydzień. Funkcją kontroli w terenie było ustalenie, czy poborca cały tydzień poświęca na wykonywanie czynności służbowych w terenie, czy dokonuje poboru gotówki u zobowiązanego i czy z tego tytułu przysługuje mu

pro wizja. Obecnie obowiązujące rozporządzenie prowizyjne nie determinuje miejsca pobierania pieniędzy, lecz realizację zasady celowości, tj. egzekwowanie środków finansowych.

Niemniej jednak zalecenia dotyczące kontroli poborców w terenie będą ponownie, sukcesywnie realizowane.

Naczelnik
Urzędu Skarbowego Kraków-Nowa Huta

Dariusz Orzech

Otrzymują :

- adresat

- a/a

NAZWA NACZELNIKA
Urzędu Skarbowego Kraków-Nowa Huta

Orzech