



Krajowa Administracja
Skarbowa

Izba Administracji Skarbowej
w Warszawie

Warszawa, dnia 21 marca 2018 r.

1401/ILZ/260-4/4/18/JW

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługi telekomunikacyjne telefonii stacjonarnej” – PN/4/2018

Zamawiający – Izba Administracji Skarbowej w Warszawie – wykonując dyspozycję art. 38 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej **Ustawą**, informuje Wykonawców, że wpłynęły następujące zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi oraz dokonuje zmiany treści SIWZ w następujący sposób:

WYJAŚNIENIA NA WNIESIONE ZAPYTANIA DO TREŚCI SIWZ

Pytanie 1:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia zawartego w § 7 ust. 11 zdania 4 i 5 wzoru umowy w taki sposób, aby za datę zapłaty przyjmowana była data uznania rachunku bankowego Wykonawcy, a nie data obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego? W przypadku przychylenia się Zamawiającego do wniosku Wykonawcy, § 7 ust. 11 zdania 4 i 5 wzoru umowy mógłby otrzymać następujące brzmienie: „Za datę zapłaty uznaje się datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy. Termin zapłaty należności uważa się za zachowany, jeżeli uznanie rachunku bankowego Wykonawcy nastąpi najpóźniej w ostatnim dniu płatności.

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie dopuszcza zmian postanowień umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 2:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia zawartego w § 7 ust. 12 wzoru umowy w taki sposób, aby termin płatności liczony był od daty wystawienia faktury, a nie od jej otrzymania przez Zamawiającego, przy założeniu, że Wykonawca zobowiąże się doręczyć Zamawiającemu fakturę nie później niż w terminie 10 dni od jej wystawienia, a uchybienie temu terminowi spowoduje odpowiednie wydłużenie tego terminu o każdy dzień uchybienia. W przypadku przychylenia się przez Zamawiającego do wniosku Wykonawcy, § 7 ust. 12 wzoru umowy mógłby otrzymać następujące brzmienie: „Wynagrodzenie Wykonawcy, o którym mowa w § 7 ust. 1 jest płatne przelewem w terminie 30 dni od daty wystawienia prawidłowej faktury przez Wykonawcę. Wykonawca zobowiązany jest doręczać Zamawiającemu faktury VAT w terminie 10 dni od ich wystawienia, przy czym uchybienie temu terminowi przez Wykonawcę spowoduje odpowiednie wydłużenie terminu płatności o każdy dzień uchybienia”.

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie dopuszcza zmian postanowień umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 3:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia zawartego w § 8 ust. 3 wzoru umowy w taki sposób, aby wniesione przez Wykonawcę zabezpieczenie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy służyło pokryciu uzasadnionych roszczeń Zamawiającego? W przypadku przychylenia się przez Zamawiającego do wniosku Wykonawcy, § 8 ust. 3 wzoru umowy mógłby otrzymać następujące brzmienie: „W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy wniesione zabezpieczenie służyło będzie pokryciu uzasadnionych roszczeń Zamawiającego”.

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie dopuszcza zmian postanowień umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 4:

W treści § 10 ust. 6 wzoru umowy Zamawiający przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia w przypadku opóźnienia w zapłacie kary. Działanie Zamawiającego oparte na w/w prawie doprowadzić może do nieporozumień pomiędzy stronami umowy, a także może wywrzeć negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia skutkującego powstaniem roszczenia o naliczenie kar umownych, jak i ustalenie wysokości tych kar może być sporne. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony umowy działań do ustalenia przesłanek skutkujących naliczeniem kar umownych, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo potrącenia kar umownych przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. W związku z powyższym, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów projektu umowy poprzez dodanie zapisu o konieczności wcześniejszego przeprowadzenia postępowania reklamacyjnego przed dokonaniem potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia (faktury), np. poprzez dodanie w § 10 ust. 6 wzoru umowy zdania "Po wyczerpaniu drogi postępowania reklamacyjnego, Zamawiającemu przysługuje prawo do potrącania z Wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 7 ust. 1 wierzytelności nadających się do potrącenia i wynikających z Umowy, w tym w szczególności roszczeń z tytułu należnych Zamawiającemu kar umownych."

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie zmodyfikuje zapisów projektu umowy w § 10 ust. 6 z uwagi na to iż w § 14 ust. 1, 2 i 3 Zamawiający wskazał uprawnienia obu Stron dotyczące postępowania reklamacyjnego.

Pytanie 5:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy czynności związane bezpośrednio z nadzorem nad realizacją umowy, o których mowa w paragrafie 5 ust. 1 wzoru umowy, odnosi się do np. jednej wskazanej osoby koordynującej w imieniu oferenta realizację usług objętych przedmiotem zamówienia. Do niej tym samym odnosi się wymóg na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r., poz. 1666).

Odpowiedź 5:

Zamawiający informuje, że czynności związane bezpośrednio z nadzorem nad realizacją umowy, o których mowa w § 5 ust. 1 wzoru umowy, odnoszą do takiej ilości osób jaka zostanie wskazana przez Wykonawcę w § 3 ust. 2 pkt 2 umowy. Do tych osób/by odnosi się wymóg wykonywania pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r., poz. 1666).

Pytanie 6:

Dot. SIWZ rozdz. XIV pkt 2 str.14

Wykonawca zgłasza możliwy do wystąpienia problem względem ubezpieczeń OC. Informujemy, że nie ma możliwości wznowienia umowy przed terminem jej wygaśnięcia. Ubezpieczenie OC jest zawarte w ramach programu światowego zawieranego przez OSA i dokument dotyczący wznowienia otrzymujemy w dniu wygaśnięcia poprzedniej polisy. W związku z powyższym czy Zamawiający zgadza się na takie rozwiązanie, że dokument wznowieniowy będzie dostarczany nie później niż w dniu wygaśnięcia polisy za poprzedni okres?

Odpowiedź 6:

Zamawiający zgadza się na dostarczenie dokumentu dotyczącego wznowienia OC nie później niż w dniu wygaśnięcia polisy za poprzedni okres.

Pytanie 7:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy czasu reakcji na awarie oraz jej usunięcia w określonym czasie bez względu na godzinę i dzień jej wystąpienia. Czy to oznacza, że Zamawiający w celu jej usunięcia jest w stanie i zapewni dostęp do swoich lokalizacji 24/7/365. Jeżeli nie jest to możliwe z punktu widzenia Zamawiającego prosimy o uwzględnienie możliwości zwieszenia biletu zgłoszenia awarii do godzin urzędowania. W przeciwnym razie Wykonawca narażony jest na nadmierne kary umowne z tytułu ograniczeń wynikających nie z jego winy.

Odpowiedź 7:

Zamawiający świadczy usługi w niektórych lokalizacjach w trybie 24/7/365, stąd wymóg zapewnienia usunięcia awarii w trybie 24/7/365. W przypadku zgłoszenia awarii, Zamawiający ma obowiązek zapewnić dostęp personelowi technicznemu Wykonawcy do lokalizacji, lub umożliwić dostęp personelowi technicznemu Wykonawcy do lokalizacji w celu usunięcia awarii w najbliższym możliwym terminie (w tym w dniach wolnych od pracy), w której wystąpiła awaria. W przypadku braku możliwości zapewnienia przez Zamawiającego dostępu personelowi technicznemu Wykonawcy do lokalizacji, w której wystąpiła awaria, kary umowne nie będą naliczane.

Pytanie 8:

Zgodnie z pkt 2 OPZ ppkt. 12 Zamawiający wyklucza możliwość świadczenia usług telekomunikacyjnych z użyciem numerów dostępowych, bramek GSM oraz świadczenia usług z wykorzystaniem prefiksu. Mając na względzie, iż Zamawiający jest poważną instytucją Administracji Państwowej, a doświadczenia innych znanych nam podmiotów publicznych, w tym również Izby Administracji Skarbowej, w tym zakresie potwierdzają dużą awaryjność, czy Zamawiający, wykluczy również świadczenie usług będących przedmiotem zamówienia, realizowanych poprzez sieć Internet?

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie wyklucza "świadczenie usług będących przedmiotem zamówienia, realizowanych poprzez sieć Internet". Zamawiający wymaga zapewnienia odpowiednich parametrów łączy telekomunikacyjnych określonych w Załączniku nr 2 do SIWZ – Opis Techniczny Przedmiotu Zamówienia i dostosowanych do posiadanej przez Zamawiającego infrastruktury telekomunikacyjnej, a to na Wykonawcy ciąży obowiązek ich zapewnienia niezależnie od wykorzystanej technologii.

Pytanie 9:

Zgodnie z pkt 2 OPZ, ppkt 16, Zamawiający wymaga aby w trakcie realizacji umowy Wykonawca zapewnił możliwość zmian typu i ilości łączy. O ile likwidacja jest procesem prostym i szybkim o tyle

dodanie nowych łączy może wiązać się z koniecznością dodatkowych inwestycji, których nie można było przewidzieć na dzień składania ofert. Jak rozumiemy przedmiotowy zapis opiewa również o sytuację przeniesienia Państwa Jednostek do innych lokalizacji co również może powodować nadmierne koszty, znacznie przewyższające samą wartość zamówienia. Czy w związku z powyższym Zamawiający przed podjęciem decyzji o zwiększeniu ilości usług tudzież chęci przeniesienia swojej Jednostki dopuszcza wcześniejsze konsultacje w tym zakresie z Wykonawcą który otrzyma zamówienie, aby obie strony zweryfikowały możliwe opcje w tym zakresie, a dopiero w przypadku pozytywnej weryfikacji uruchomić tryb 30 dni na dokonanie zmian? Dodatkowo informujemy, iż lokalizacje objęte nadzorem konserwatorskim wymagają dłuższego czasu potrzebnego na uprzednie uzyskanie stosownych zgód na wszelkie ingerencje, które będą wymagały dodatkowych prac ze strony Wykonawcy. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia czasu na realizację w w/w przypadkach o dodatkowe 30 dni, bowiem tyle trwa uzyskanie stosownego dokumentu.

Odpowiedź 9:

Zamawiający zgodnie z Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia „po modyfikacji” część I, pkt 2 ppkt 16 -, przed podjęciem decyzji o zwiększeniu zakresu lub ilości usług (łączy) dopuszcza wcześniejsze konsultacje w tym zakresie z Wykonawcą, który otrzyma zamówienie, aby obie Strony zweryfikowały możliwe opcje w tym zakresie, a dopiero w przypadku pozytywnej weryfikacji uruchomi tryb 30 dni na dokonanie zmian z możliwością wydłużenia określonego czasu na realizację w/w usług w przypadku konieczności zapewnienia dłuższego czasu na uzyskanie np. odpowiednich pozwoleń.

Pytanie 10:

Pytanie odnośnie punktu 9b OPZ. Jako że jednym z wymogów jest realizacja poniższych usług:

- MSN - Multiple Subscriber Number – usługa w sieciach Integrated Services Digital Network
- DDI - (ang. Direct Dial-In (Europa) usługa w centralach telefonicznych PBX polegająca na tym, że można zadzwonić bezpośrednio na numer abonenta wewnętrznego.
- CLIP - prezentacja numeru dzwoniącego;
- CLIR - blokada prezentacji numeru dzwoniącego;
- COLP (prezentacja numeru z którym nawiązane jest połączenie) wymagane jedynie w obrębie sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy
- COLR (blokada prezentacji numeru z którym nawiązane jest połączenie)

Prosimy o informację na czym w/w usługi mają być zrealizowane. Chodzi o sprzęt który obecnie jest na stanie Zamawiającego i który ma zostać użyty do dalszej realizacji umowy. Bez tej informacji nie wiadomo jakie urządzenia (końcówki abonenckie) ma Zamawiający, zatem trudno przewidzieć czy realizacja powyższych wymagań będzie możliwa do zrealizowania.

Odpowiedź 10:

Zamawiający uważa, że wymienione usługi są powszechnie przyjętymi standardami i powinny być udostępnione niezależnie od posiadanego przez Zamawiającego sprzętu. Ponadto w trakcie trwania umowy Zamawiający może dokonać modernizacji posiadanego sprzętu i zgodnie z zapisami Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, może wystąpić o zmianę typu wykorzystywanego łącza. Dlatego uzależnienie standardowych usług telekomunikacyjnych od posiadanego przez Zamawiającego w tym momencie sprzętu biorąc też pod uwagę długi okres umowy wydaje się w żadnej mierze nie zasadne.

Pytanie 11:

Zgodnie z pytaniem na str.7 pkt. 2 ppkt.4 (w OPZ) Zamawiający wymaga „centrale muszą posiadać moduł modemu analogowego do zarządzania”. Czy zamawiający zgadza się na zmianę zapisu na:

„Centrale muszą posiadać możliwość zdalnego zarządzania”, bowiem najnowsze centrale abonenckie są zarządzane po IP i nie wymagają wspomnianego modemu?

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie posiada dedykowanej sieci IP na potrzeby zarządzania centralami. Jednakże Zamawiający dopuszcza aby centrale posiadały możliwość zarządzania po protokole IP w przypadku dostarczenia odpowiednich łącz w lokalizacjach w których będą uruchomione te centrale oraz dodatkowego łącza IP do siedziby IAS w Warszawie na potrzeby ich zarządzania i dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia część II, pkt. 2 ppkt 4 następująco:

„centrale muszą posiadać moduł modemu analogowego do zarządzania, dopuszcza się dostarczenie centrali zarządzanych za pomocą protokołu IP w tym wypadku Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia dla central zarządzanych protokołem IP łącz umożliwiających zarządzanie nimi oraz dodatkowego łącza w siedzibie IAS na potrzeby ich zarządzania.”

Pytanie 12:

Na str.7 pkt. 2 ppkt.1 Zamawiający wymaga aby: „centrale telefoniczne mają posiadać wbudowany system taryfikacji. Czy zamawiający zgadza się na zmianę zapisu na: „centrale telefoniczne mają posiadać system taryfikacji”, bowiem niektóre centrale nie posiadają wbudowanego systemu na sztywno, natomiast są odpowiednio moduły które można dołączyć do centrali które Wykonawca zapewni.

Odpowiedź 12:

Zamawiający dopuszcza przedstawione rozwiązanie i dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia część II, pkt. 2 ppkt 1 następująco:

1) „centrale telefoniczne mają posiadać system taryfikacji”.

Pytanie 13:

Zgodnie z założeniem (Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia) Str.6 pkt 1ppkt 2 do 10 zamawiający oczekuje dostarczenia centrali telefonicznej wraz z aparatem telefonicznym systemowym. Wyjątkiem jest lokalizacja z ppkt 1 gdzie nie przewiduje się aparatu systemowego. Każda centrala ma posiadać od 8 do 24 portów systemowych. W dalszej części SIWZ Str. 7 pkt3. ppkt.12 zamawiający oczekuje „konfiguracji połączeń w tym też tzw. układów telefonów systemowych sekretarsko – dyrektorskich zgodnie z wytycznymi”. Dla zapewnienia układu sekretarka-dyrektor muszą być co najmniej dwa aparaty.

W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie ilości aparatów systemowych dla poszczególnych lokalizacji zamieszczonych w SIWZ Str.6 pkt 1ppkt 1 do 10 z uwzględnieniem zestawów sekretarsko-dyrektorskich.

Odpowiedź 13:

Zamawiający doprecyzował ilości aparatów systemowych dla poszczególnych lokalizacji wskazanych w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia część II, pkt 1 ppkt 1-10 z uwzględnieniem zestawów sekretarsko-dyrektorskich w odpowiedzi na pytanie nr 14.

Zamawiający dokonał modyfikacji w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia część II, pkt 1 ppkt 1-10 następująco:

1. Przedmiotem zamówienia jest dzierżawa central telefonicznych w poniższych budynkach:

- 1) Izby Administracji Skarbowej w Warszawie, ul. Skalbmierska 6, 01-844 Warszawa;
- 2) Urzędu Skarbowego Warszawa Bielany, ul. Skalbmierska 5, 01-844 Warszawa;
- 3) Urzędu Skarbowego w Przysusze, ul. Szkolna 7, 26-400 Przysucha;
- 4) Urzędu Skarbowego w Wołominie, ul. Przejazd 2, 05-200 Wołomin;

- 5) Urzędu Skarbowego Warszawa Wola, ul. Powstańców Śląskich 2D, 01-381 Warszawa;
- 6) Urząd Skarbowy w Szydłowcu, ul. Widok 6, 26-500 Szydłowiec;
- 7) Urzędu Skarbowego w Mińsku Mazowieckim, ul. Szczecińska 2, 05-300 Mińsk;
- 8) Urzędu Skarbowego w Sokołowie Podlaskim, ul. Węgrowska 5, 08-300 Sokółów Podlaski;
- 9) Urzędu Skarbowego w Otwocku, ul. Matejki 4, 05-400 Otwock;
- 10) Urzędu Skarbowego w Otwocku, ul. Kołłątaja 1B, 05-400 Otwock.

Pytanie 14:

Na str.6 (Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia)pkt 1 ppkt 1 do 10 oraz str.7 pkt.3 ppkt. 1 do 10, brak jest informacji szczegółowych dotyczących funkcjonalności i ilości aparatów systemowych. Jak widać systemy posiadają większą ilość portów systemowych niż żądana ilość aparatów. W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie ww. zapisu SIWZ.

Odpowiedź 14:

Zamawiający dokonał weryfikacji i doprecyzował ilości aparatów systemowych dla poszczególnych lokalizacji wskazanych w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia część II, pkt 3 ppkt 1-10 ze szczególnym uwzględnieniem zestawów sekretarsko-dyrektorskich dokonując modyfikacji w następujący sposób:

3. W ramach przedmiotu zamówienia Wykonawca dostarczy:

- 1) centralę telefoniczną, która powinna posiadać minimum 42 porty wewnętrzne analogowe i minimum 8 portów wewnętrznych systemowych, powinna zostać dostarczona z 8 aparatami systemowymi (w tym 1 zestaw sekretarsko-dyrektorski złożony z 3 aparatów) dla Izby Administracji Skarbowej w Warszawie mającej siedzibę przy ul. Skalmierskiej 6, 01-844 Warszawa,
- 2) centralę telefoniczną, która powinna posiadać minimum 160 portów wewnętrznych analogowych i minimum 24 porty wewnętrzne systemowe, powinna zostać dostarczona z 10 aparatami systemowymi, dodatkowo centrala powinna zawierać automatycznego operatora w ilości 1 sztuki dla Urzędu Skarbowego Warszawa Bielany mającego siedzibę przy ul. Skalmierskiej 5, 01-844 Warszawa,
- 3) centralę telefoniczną, która powinna posiadać minimum 21 portów wewnętrznych analogowych i minimum 4 porty systemowe, powinna zostać dostarczona z 1 aparatem systemowym dla Urzędu Skarbowego w Przysusze mającego siedzibę przy ul. Szkolnej 7, 26-400 Przysucha,
- 4) centralę telefoniczną, która powinna posiadać minimum 108 portów wewnętrznych analogowych i minimum 4 porty wewnętrzne systemowe, powinna zostać dostarczona z 3 aparatami systemowymi (w tym 1 zestaw sekretarsko – dyrektorski złożony z 2 aparatów) dla Urzędu Skarbowego w Wołominie mającego siedzibę przy ul. Przejazd 2, 05-200 Wołomin,
- 5) centralę telefoniczną, która powinna posiadać minimum 260 portów wewnętrznych analogowych i minimum 40 portów wewnętrznych systemowych, powinna zostać dostarczona z 6 aparatami systemowymi (w tym zestaw sekretarsko – dyrektorski złożony z 4 aparatów) oraz 2 konsolami telefonicznymi, dla Urzędu Skarbowego Warszawa Wola mającego siedzibę przy ul. Powstańców Śląskich 2D, 01-381 Warszawa,
- 6) centralę telefoniczną, która powinna posiadać minimum 35 portów wewnętrznych analogowych i minimum 4 porty systemowe, powinna zostać dostarczona z 1 aparatem systemowym dla Urzędu Skarbowego w Szydłowcu mającego siedzibę przy ul. Widok 6, 26-500 Szydłowiec,

- 7) centralę telefoniczną, która powinna posiadać minimum 80 portów wewnętrznych analogowych i minimum 20 portów wewnętrznych systemowych, powinna zostać dostarczona z 20 aparatami systemowymi (w tym 1 zestaw sekretarsko – dyrektorski złożony z 4 aparatów dla Urzędu Skarbowego w Mińsku Mazowieckim, ul. Szczecińska 2, 05-300 Mińsk Mazowiecki;
- 8) centralę telefoniczną, która powinna posiadać minimum 48 portów wewnętrznych analogowych i minimum 4 porty wewnętrzne systemowe, powinna zostać dostarczona z 3 aparatami systemowymi dla Urzędu Skarbowego w Sokółwie Podlaskim, ul. Węgrowska 5, 08-300 Sokółów Podlaski,
- 9) centralę telefoniczną, która powinna posiadać minimum 56 portów wewnętrznych analogowych i minimum 24 porty wewnętrzne systemowe, powinna zostać dostarczona z 4 aparatami systemowymi dla Urzędu Skarbowego w Otwocku ul. Matejki 4, 05-400 Otwock,
- 10) centralę telefoniczną, która powinna posiadać minimum 32 porty wewnętrzne analogowe i minimum 4 porty wewnętrzne systemowe dla Urzędu Skarbowego w Otwocku ul. Kołłątaja 1b, 05-400 Otwock.

Pytanie 15:

Na str. 7 pkt. 3 ppkt. 12, prosimy o wyjaśnienie niejasności dotyczących układów sekretarsko dyrektorskich. Zamawiający wskazuje po jednym aparacie systemowym w każdej lokalizacji oprócz Izby Administracji Skarbowej w Warszawie mającej siedzibę przy ul. Skalbmierskiej 6, 01-844 Warszawa. Informujemy, iż dla zapewnienia układu sekretarka-dyrektor muszą być co najmniej dwa aparaty?

Odpowiedź 15:

Zamawiający informuje, że doprecyzował ilości układów sekretarsko-dyrektorskich w odpowiedzi na pytanie 14.

Pytanie 16:

W związku z przeprowadzonym audytem i informacjami uzyskanymi od osób zainteresowanych niniejszym postępowaniem po stronie Zamawiającego w podległych jednostkach okazuje się, że pojawiły się nieścisłości względem zapisów SIWZ i tak:

A. Warszawa ul. Skalbmierska 6

44 – porty wewnętrzne analogowe stan obecny (w SIWZ 42 porty, proszę o podanie właściwej wartości)

5 – ISDN BRA stan obecny (w SIWZ tylko 1, proszę o podanie właściwej wartości)

8 aparatów systemowych, tym 3 aparaty systemowe w układzie „sekretarsko-dyrektorskim” Jeden sekretariat, naczelnik i zastępca. (w SIWZ tylko 1szt. aparatu systemowego, proszę o podanie właściwej wartości)

B. Warszawa ul. Skalbmierska 5

24 aparaty systemowe, w tym 2 aparaty systemowe w układzie „sekretarsko-dyrektorskim” Jeden sekretariat, naczelnik. (w SIWZ tylko 1szt. aparatu systemowego, proszę o podanie właściwej wartości)

Dodatkowo w SIWZ nie uwzględniono automatycznego operatora 3 szt., prosimy o informację, czy ten element pozostaje i w jakiej wartości?

C. Warszawa ul. Powstańców Śląskich 2d

40 - porty wewnętrzne systemowe (w SIWZ wskazano 24, proszę o podanie właściwej wartości)

260 – porty wewnętrzne analogowe (w SIWZ wskazano 200, proszę o podanie właściwej wartości)

40 aparatów systemowych, w tym 3 aparaty systemowe w układzie „sekretarsko-dyrektorskim” Jeden sekretariat, naczelnik + stanowisko telefonistki na aparacie CTS330.(w SIWZ wskazano tylko 1szt. aparatu systemowego, plus nie wskazano konsol, proszę o podanie właściwej wartości i ilości)

Dodatkowo w SIWZ nie uwzględniono 3 infolinii i wbudowanego nagrywania – proszę o informacje czy te elementy też mają być zrealizowane?

D. Otwock Matejki 4

Podczas wizji lokalnej Zamawiający zainteresował się czy będzie zasilanie awaryjne – na chwilę obecną posiada. (w SIWZ nie wskazano, proszę o informację czy takie zasilanie ma być zapewnione)

Porty systemowe: 24 (w SIWZ wskazano 8 cyfrowych, 16 systemowych, proszę o informację jaka jest ostateczna ilość z dokładnym podziałem)

Aparaty cyfrowe: 11 (3-zaawansowane, 8-podstawowych) (w SIWZ tylko 1 szt. aparatu systemowego, proszę o informację jaki ma być ostatecznie stan)

E. Otwock Kollątaja 1B

Podczas wizji lokalnej Zamawiający zainteresował się czy będzie zasilanie awaryjne – na chwilę obecną posiada. (w SIWZ nie wskazano, proszę o informację czy takie zasilanie ma być zapewnione)

Aparaty cyfrowe: 2 –podstawowe, w SIWZ tylko 1 szt. aparatu systemowego, proszę o informację jaka ma być faktyczna ilość

F. Sokółów Podlaski Węgrowska 5

Podczas wizji lokalnej Zamawiający zainteresował się czy będzie zasilanie awaryjne – na chwilę obecną posiada. (w SIWZ nie wskazano, proszę o informację czy takie zasilanie ma być zapewnione)

Aparaty analogowe: 10 szt., w SIWZ nie wskazano żadnej ilości, proszę o wyjaśnienie dlaczego?

Aparaty cyfrowe: 8 szt. (2 zaawansowane 6 podstawowych) (w SIWZ wskazano 1 szt, proszę o podanie ostatecznej wartości)

G. Wołomin Przejazd 2

Porty analogowe: 112 szt., w SIWZ wskazano 108 szt., proszę o podanie ostatecznej wartości

Porty systemowe: 8 szt. w SIWZ wskazano 24, proszę o podanie ostatecznej wartości

Aparaty cyfrowe: 2 szt. (2 zaawansowane) w SIWZ wskazano 1, proszę o podanie ostatecznej wartości

H. Mińsk Mazowiecki Szczecińska 2

Wymagania Klienta:

ISDN PRA 1 szt. w SIWZ nie wskazano, proszę o wyjaśnienie dlaczego?

Aparaty cyfrowe: 24 (3 zaawansowane 21 podstawowych) – obecnie Zamawiający wykorzystuje ok 20 aparatów systemowych DGT (w SIWZ wskazano 1 szt., proszę o podanie ostatecznej wartości).

Odpowiedź 16:

Zamawiający przedstawił wyjaśnienia dotyczące zakresu, ilości portów, aparatów, wyposażenia central w odpowiedzi na pytanie 14.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące wskazania ilości aparatów analogowych, Zamawiający informuje, iż nie zamawia żadnej ilości aparatów analogowych.

W odpowiedzi na pytanie o zasilanie awaryjne w poszczególnych lokalizacjach, Zamawiający dokonał weryfikacji i postanowił w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia części II pkt 2 dokonać modyfikacji dodając ppkt 7) w brzmieniu:

7) „Centrale muszą posiadać system podtrzymujący zasilanie central przez okres minimum 3h”.

Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika Nr 2 do SIWZ Opis Techniczny Przedmiotu Zamówienia w wierszu 1 – dotyczącym adresu ul. Skalbmierska 6, 01-844 Warszawa, w kolumnie 16 ilość łączy – po modyfikacji powinno być 5.

Pytanie 17:

Jednocześnie, Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu składania ofert i wyznaczenie go przynajmniej na dzień 25.04.2018r. Wyznaczony obecnie przez Zamawiającego na dzień 4.04.2018r. termin składania ofert jest niewystarczający z uwagi na zakres i złożoność przedmiotu zamówienia, jak również konieczność uwzględnienia odpowiedzi na powyższe pytania w treści przygotowywanej oferty, które mają znaczący wpływ na przygotowanie dokumentacji i rozwiązań technologicznych.

Odpowiedź 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert.

Pytanie 18:

Pkt. 1.3.1 Zgłoszenie awarii

pkt 2 w przypadku wystąpienia sytuacji krytycznej (...) musi nastąpić w czasie nie dłuższym niż 24 godziny (...),

pkt 3 w przypadku ograniczeń (...) spowodowanych awarią inną niż sytuacja krytyczna (...) Wykonawca jest zobowiązany do jej usunięcia w czasie nie dłuższym niż 5 godzin (...).

Prosimy o weryfikację tych zapisów.

Odpowiedź 18:

Zamawiający wyraźnie zdefiniował w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, w pkt 3.1 ppkt 2 i 3 dwa rodzaje awarii:

1. wystąpienie sytuacji krytycznej polegającej na całkowitej utracie zdolności świadczenia usług telekomunikacyjnych lub prawidłowego funkcjonowania dzierżawionych central telefonicznych, których naprawa i przywrócenie pełnej funkcjonalności świadczonych usług musi nastąpić w czasie nie dłuższym niż 24 godziny;
2. ograniczenie w świadczeniu usług telekomunikacyjnych lub funkcjonowania dzierżawionych central telefonicznych spowodowanych awarią inną niż sytuacja krytyczna całego systemu, którą Wykonawca zobowiązany jest usunąć w czasie nie dłuższym niż 5 godzin liczonym od chwili zgłoszenia awarii.

Pytanie 19:

Pkt II.2. Wymagania minimalne dla dzierżawionych central telefonicznych

Pkt 6) Wszystkie niezbędne moduły centrali powinny być od jednego dostawcy.

Pytanie: Czy wszystkie niezbędne moduły centrali (w tym aparaty systemowe) mają być od jednego dostawcy czy od jednego producenta?

Odpowiedź 19:

Wszystkie dostarczone niezbędne moduły centrali (w tym aparaty systemowe) mają pochodzić od jednego dostawcy (niekoniecznie od jednego producenta), z zastrzeżeniem, że muszą być kompatybilne z dostarczonymi centralami.

Pytanie 20:

Pkt 111.2 W ramach przedmiotu zamówienia Wykonawca:

Pkt 1-10 Zamawiający w tych punktach wymaga np. pkt 2:

(...) dostarczy centralę telefoniczną oraz aparat telefoniczny systemowy, które obsługują co najmniej 160 aparatów wewnętrznych analogowych i 24 aparaty systemowe (...)

Czy to oznacza, że Zamawiający ma dostarczyć centralę telefoniczną obsługującą co najmniej 160 aparatów wewnętrznych analogowych i 24 aparaty systemowe i tylko 1 telefon systemowy?

Podobne zapisy istnieją w pozostałych pkt 1,3-10. Prosimy o weryfikację tych zapisów.

Odpowiedź 20:

Wyjaśnienia udzielono w odpowiedzi na pytanie 14.

Pytanie 21:

Czy centrale telefoniczne i pozostałe wyposażenie (w tym telefony systemowe) mają być fabrycznie nowe?

Odpowiedź 21:

Zamawiający wymaga aby stan techniczny dostarczonych w ramach dzierżawy central telefonicznych i pozostałego wyposażenia (w tym telefonów systemowych) spełniał wymagania określone w SIWZ i załącznikach do SIWZ. Centrale telefoniczne i pozostałe wyposażenie (w tym telefony systemowe) pozostają własnością Wykonawcy i to Wykonawca decyduje czy będą fabrycznie nowe, czy nie. Na Wykonawcy ciąży obowiązek zapewnienia bezawaryjnego działania dostarczonych urządzeń telekomunikacyjnych.

INFORMACJA O ZMIANIE TREŚCI SIWZ

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy, dokonuje zmiany treści SIWZ zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami.

Powyższe wyjaśnienia oraz zmiana treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Wykonując dyspozycję **art. 38 ust. 2 i ust. 4 Ustawy** powyższe odpowiedzi oraz zmianę treści SIWZ Zamawiający zamieszcza na swojej stronie internetowej pod adresem: www.mazowieckie.kas.gov.pl w zakładce „Ogłoszenia/zamówienia publiczne powyżej 30 tys. EUR”.

Z uwagi, że zakres udzielonych wyjaśnień na wniesione pytania nie wymaga dodatkowego nakładu pracy, obowiązuje termin składania i otwarcia ofert podany w ogłoszeniu opublikowanym w DUUE Dz.U. 2018/S 039-085147 z dnia 24.02.2018 r., tj. **04.04.2018r. do godz. 10:00.**

Zastępca Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej
w Warszawie
Maria Pietrzcha-Bandolet

Miejsce publikacji:

Strona internetowa www.mazowieckie.kas.gov.pl